

نزدِ جماعتِ المسلمین کی طرف سے نزدیک ہمسائیگی
وارد کردہ سوالات کا دندان شکن جواب

فِتْنَةُ جَمَاعَتِ الْمُسْلِمِينَ

(تمام تنہاد)

مولانا لیاقت علی محضوی لکھنؤی
مدرسہ جامعہ غوثیہ رضویہ لکھنؤ

جَمْعِيَّةُ إِشَاعَةِ الْإِسْلَامِ پاكستان

نور محمد کاعظمی بازار میٹھا در کراچی

مفت سلسلہ اشاعت نمبر ۱۵

فرقہ جماعت المسلمین کی طرف سے مذہب
پر وارد کردہ سوالات کا دندان شکن
جواب

نام نہاد
جماعت المسلمین

مدرس جامعہ غوثیہ رضویہ
سکرسندھ

مصنف: مولانا لیاقت علی نقشبندی
مصحفی

جمعیت اشاعت اہل سنت

نور مسجد کاغذی بازار میٹھا در کراچی نمبر ۲



پیش لفظ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد الانبياء
والمرسلين وعلى اله وصحبه وازواجه وذريته واهل بيته واوليائه
امته وعلماؤه ملتهم واهل سنته اجمعين . اما بعد !

بد مذہبوں اور گمراہ فرقوں کی جانب سے وقتاً فوقتاً ایسے شرانگیز سوالات شائع
کئے جاتے ہیں جن کا مقصد سید سے سادہ اور سادہ لوح سنی مسلمانوں کو بدظن کرنا اور شکوک و
شبہات میں مبتلا کرنا ہوتا ہے۔ لہذا ضروری ہے کہ ان سوالات کے جوابات و کیران کو شائع
کیا جائے تاکہ سادہ لوح سنی مسلمان ان کے مکر و فریب سے باخبر رہتے ہوئے اپنے آپ کو بچائیں۔
اسی مقصد کے تحت زیر نظر کتابچہ ”فتنہ نام نہاد جماعت المسلمین“ جمعیت اشاعت
الہدنت (پاکستان) کے مفت سلسلہ اشاعت کی جانب سے شائع کروایا گیا ہے جو کہ آپ کے ہاتھوں
میں ہے۔ اور جس میں فاضل جلیل حضرت مولانا لیاقت علی صاحب موصوفی نقشبندی رحمہ اللہ
نے فرقہ ضالہ جماعت المسلمین کی جانب سے مذہب حق الہدنت پر وارد کردہ سوالات کا
نہایت ہی احسن طریقے سے اور دلائل سے جواب تحریر فرمایا ہے۔

اللہ کریم عزوجل اپنے پیارے حبیب سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صدقہ و
طہیل سے قبول فرمائے اور الہدنت کو اس فتنہ خبیثہ سے محفوظ فرمائے اور مؤلف و ناشر کو اجر جزا
عطا فرمائے۔ آمین بجا و سید المرسلین علیہ افضل الصلوٰۃ والتیم۔

محمد نعمان قادری اختسری
انچارج شعبہ نشر و اشاعت جمعیت اشاعت الہدنت (پاکستان)

انتساب

بگرامی خدمت

خواجہ خواجگان عالمی مبلغ اسلام سیدی
مرشدی خواجہ محمد معصوم مدظلہ، جنکے
فیضان نظر نے عالم میں اسلام کو اک نئی
جلال بخشی ہے خصوصاً یورپ کے ظلمات
میں آپ کی جہد کثیر سے ہزار ہا چرخ
روشن ہوئے اور آفتاب بن گئے۔
یہ سعی بھی اگر ان کی نظر عنایت کہوں تو
بے جہانہ ہوگا۔

مولانا لیاقت علی معصومی

سگ دربار عالیہ موہڑی شریف

اف: استاذ العلماء شیخ الحدیث والتفسیر
مفتی اعظم مفتی محمد حسین قادری رضوی سکرم

تقریظ

موجودہ زیر نظر رسالہ فقہ نام نہاد جماعت المسلمین عزیز محترم
فاضل محترم مولانا لیاقت علی صاحب سلمہ مدرس دارالعلوم جامعہ غوثیہ
رضویہ سکرم کی کاوشوں کا نتیجہ ہے مولانا موصوف نے اس رسالہ کے فقہ اور
فرقہ ضالہ کے عقائد فاسدہ جو جمہور اہل سنت و جماعت سلف و خلف کے
طریقہ کے خلاف ہیں ان کا دلائل کی روشنی میں جواب تحریر فرمایا، اور
ان کے عقائد باطلہ کا رد بھی فرمایا۔

مولیٰ عزوجل اپنے حبیب لبیب علیہ الصلاۃ والسلام کے وسیلہ
جلیلہ سے اس کو منظور و مقبول فرمائے۔ اور مؤلف کو اس کی جزا خیر
عطا فرمائے۔ آمین

فقیر الود الخیر محمد حسین قادری رضوی مصطفوی غفرلہ

خادم دارالعلوم جامعہ غوثیہ رضویہ سکرم

۶ رمضان المبارک ۱۴۱۱ھ

مطابق ۲ اپریل ۱۹۹۰ء

جماعت المسلمین کی طرف سے شائع کردہ سوالنامہ کے نقلے

حنفی مذہب کے ماننے والوں سے سوال

① اللہ تعالیٰ نے فرمایا (ہو ستمکم المسلمین) اے ایمان والو! اللہ
نے تمہارا نام مسلمین رکھا ہے، حنفی مذہب والے کوئی ایسی آیت
یا حدیث دیکھائیں جس میں اللہ تعالیٰ نے ایمان والوں کا نام، اہلسنت
سنی، دہابی یا دیوبندی رکھا ہو۔

② رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا (تلتزم جماعت المسلمین)
اور اسی حدیث میں آگے فرمایا (فاعتزل تلك الفرق كلها)۔
ترجمہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا جماعت المسلمین کو لازم پکڑنا
اور آگے فرمایا سب فرقوں سے علیحدہ رہنا۔ (صحیح بخاری کتاب الفتن،
صحیح مسلم کتاب الامارات) حنفی مذہب والے کوئی ایسی آیت، یا
حدیث دیکھائیں جس میں یہ حکم ہو کہ اہل سنت، سنی، دہابی، دیوبندی
یا بریلوی کو لازم پکڑنا اور سب فرقوں سے علیحدہ رہنا۔

③ اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ (ولا تمشون الا وانتم مسلمون)
ترجمہ: اے ایمان والو! تم تمہارے دم تک مسلمین رہنا۔ اور آگے فرمایا۔
(ولا تفرقوا) اور فرقے فرقے نہ بن سنا۔ اللہ تعالیٰ نے

ایمان والوں کو حکم فرمایا کہ مرتے دم تک مسلم رہنا فرقے فرقے نہ بننا
حنفی مذہب والے کوئی ایسی آیت یا حدیث دیکھائیں جس میں یہ حکم
ہو کہ اے ایمان والو مرتے دم تک اہلسنت، وہابی، سنی، دیوبندی
یا بریلوی رہنا فرقے فرقے نہ بننا۔

۳) ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص سے
جماعت المسلمین سے ایک بالنت برا بھی الگ رہا تو اس نے
اپنی گردن سے اسلام کی رسی کو نکال پھینکا (طبرانی جلد ۱۲ صفحہ ۴۴)۔
حنفی مذہب والے کوئی ایسی آیت یا حدیث دیکھائیں جس میں یہ حکم
ہو کہ جو شخص اہلسنت، وہابی، سنی، دیوبندی یا بریلوی سے ایک
بالنت برابر الگ رہا تو اس نے اپنی گردن سے اسلام کی رسی کو نکال
پھینکا۔

۵) حنفی مذہب والے نماز وتر میں رکعتے قنوت سے پہلے ہاتھوں کو
کانوں تک اٹھاتے ہیں یہ عمل کونسی حدیث میں ہے۔

۶) حنفی مذہب والوں کا یہ عمل ہے نماز میں عورت سینے پر ہاتھ بندھے
اور مرد ناف کے نیچے یہ حکم کس حدیث میں فرمایا گیا ہے۔

۷) حنفی مذہب والے نماز کی نیت زبان سے کرتے ہیں اس عمل کا
ثبوت کس حدیث میں ہے۔

۸) حنفی مذہب والے تعدہ میں درود شریف کے بعد رب اجعلنی
پڑھتے ہیں یہ حکم کس حدیث میں ہے کہ درود کے بعد رب اجعلنی

پڑھی جائے۔

۹) حنفی مذہب والے روزہ رکھنے کی نیت و بیوم غدیر نیت مرض
شہر رمضان، ان الفاظ سے کرتے ہیں۔ روزہ رکھنے کی نیت
کے یہ الفاظ کونسی حدیث میں فرمائے گئے ہیں۔

۱۰) سنی، وہابی وغیرہ حنفی مذہب کا دعویٰ کرتے ہیں۔ مذہب حنفی کس
آیت یا حدیث میں لکھا ہوا ہے

۱۱) حنفی مذہب والے دائمی امام ابو حنیفہ کو مانتے ہیں۔ اس کا ثبوت
قرآن کی کس آیت یا کونسی حدیث میں ہے۔ حالانکہ دائمی یعنی قیامت
تک لے امام صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

۱۲) حنفی مذہب میں کئی فرقے ہیں۔ مثلاً سنی، وہابی، دیوبندی، بریلوی،
نقشبندی، قادری، چشتی وغیرہ حالانکہ ان سب کا امام
ایک مذہب ایک پھر یہ فرقے کیوں اور ان میں حق پر کون ہے
اس کا جواب صرف قرآن مجید و صحیح حدیث سے دیں۔

۱۳) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نماز عید کی بارہ تکبیروں کا ثبوت
مسلط ہے۔ اور یہ ثبوت ابو داؤد میں ہے۔ حنفی مذہب والے نماز عید
چھ تکبیروں کے ساتھ پڑھتے ہیں چھ تکبیروں کا ثبوت کس حدیث میں
ہے۔ آخر میں میری یہ گزارش ہے کہ ان سوالوں کا جواب صرف قرآن مجید اور

صحیح حدیث میں دیں۔ میرا حنفی مذہب کو چیلنج ہے کہ قیامت تک ان سوالوں کا جواب قرآن و حدیث
سے نہیں دے سکتے۔ (جماعت المسلمین تلخ شہزاد کوٹ ضلع لاڑکانہ)



الحمد لله الذي انعم على النبيين والمسلمين بالهدى والشهداء والصالحين
والصلوة والسلام على من لا نبي بعده

المعتدين وتبليغهم وتبليغهم عن الأئمة المعصومين
أما بعد، دين اسلام کے بارے میں ہمیشہ سے شیطان نے اہل ایمان کے
دلوں میں شکوک و شبہات پیدا کرنے کی ناکام کوشش کی ہے۔ شیطان انسانوں میں سے
اپنے مریدین کی خامی تعداد کو اس مقصد کے لئے استعمال کرتا رہا ہے، کبھی تو اس نے
عبدالوہاب نجدی، غلام احمد قادیانی کی صورتیں اہل ایمان کو فریب دینے کی کوشش
کی اور اب جماعت المسلمین کی شکل میں۔

لیکن اللہ تعالیٰ کی سنت ہے کہ ہمیشہ دشمنانِ دین کے فریب کو کسی نہ کسی سبب
ظاہر فرما تارہا۔ اور اہل ایمان کے ایمان ان دین کے ڈاکوؤں سے محفوظ رہے، بلکہ
ان کا نورِ ایمان بڑھتا ہی رہا، ناچیز نے اہلسنت کے ادنیٰ خادم کی حیثیت سے ایسے
ہی حال میں یہ سعی جمیل کی ہے۔ کفار ہے کہ مولیٰ تعالیٰ قبول فرمائے۔ آمین،

واللہ الموفق وهو يهدي السبيل

جواب :- سوال نمبر ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۱۰، ۱۲

اہل سنت کہلاتا نامسلمان کہلانے کے منافی نہیں، بلکہ لفظ مسلمان
کی صحیح تعبیر ہی لفظ اہل سنت ہے۔ لفظ اہل سنت خاص ہے اور مسلم عام
ہے اور خاص میں عام داخل ہوتا ہے لہذا منافی نہ ہوا۔ چونکہ رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں مسلمان ایک ہی مسلک پر گامزن تھے اس لئے
کسی خاص تعبیر کی ضرورت نہیں تھی۔ بعد میں چونکہ امت متعدد گروہوں میں بٹ گئی
جیسا کہ حدیث پاک میں پہلے ہی پیش گوئی فرمادی گئی تھی چنانچہ فرمایا۔

تتفرق امتی علی ثلاث وسبعین میری امت ہتر فرقوں میں بٹ جائے
ملۃ کلہم فی النار الا ہلۃ واحدا گی ان میں سوائے ایک کے تمام جہنمی
(ترمذی جلد ۲ ص ۹۳) ہوں گے۔

ایسی صورت میں فرقہ ناجیہ کی تعیین ضروری تھی۔ ورنہ تعیین نہ ہونے کی صورت
میں یہ قوی اندیشہ تھا کہ کہیں طالب حق دین کی تلاش میں گمراہ ہاتھوں میں نہ چلا جائے
اور دین کے حصول میں نہایت ہی احتیاط کی ضرورت ہوتی ہے۔ جیسا کہ حدیث پاک
میں فرمایا۔

فانظروا عمن تلتخذون دینکم اور تم یہ دیکھو کہ اپنا دین کس سے حاصل
(ترمذی جلد ۲ شمس ۲۸) کر رہے ہو۔

اگر کوئی شخص اہل سنت تو کہلاتا ہے لیکن مسلم کہلانے سے منکر ہے تو
واقعاً ایسا شخص گمراہ ہے۔ لیکن اگر مسلمان ہونے کے ساتھ وہ اپنے آپ کو کسی
اور نام سے موصوف کرتا ہے تو اس میں کوئی عرج نہیں۔ اور خود قرآن و حدیث میں

محدثین مسلمانوں کی جماعتوں کو مختلف ناموں سے اس طرح موصوف کرتے ہیں۔ چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔

باب تسمیۃ من سبق اہل بدی باب ان لوگوں کے نام رکھنے کی بیان
بخاری جلد ۲ ص ۵۴۲ میں جو اہل بدی کہلائے۔

مسلم شریف میں ہے۔

باب من فضائل اصحاب الشجرۃ باب اہل بیت رضوان اور اصحاب
اہل بیعة الرضوان مسلم جلد ۲ ص ۲۲ شجرہ کے فضائل ہیں۔
امام ترمذی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔

باب ملجاء النار تفیین وما باب اس چیز کے بیان میں کہ جہنم کے
ذکر من یخرج من النار من لئے دو سانس ہوں گے اور جو بیان
اہل التوحید کیا گیا ہے، کہ اہل توحید میں سے جہنم
ترمذی جلد ۲ ص ۸۶ سے کون نکلے گا۔

جب مسلمانوں کو ہابو، انصار، اہل بدر، اہل بیعت رضوان، اہل توحید وغیرہ سے موصوف کرنا درست ہے تو اہل سنت و جماعت سے موصوف کرنا کیوں صحیح نہ ہوگا، حالانکہ خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرقہ ناجیہ کو اسی نام سے موصوف فرمایا۔

تتفق امتی علی ثلاث وسبعین میری امت تہتر فرقوں میں بٹ جائے
حلت کلہم فی النار الا ملۃ واحداً گی ان میں سوائے ایک فرقے کے تمام
قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما جہنمی ہوں گے عرض کیا یا رسول اللہ

انا علیہما والصلیٰ — صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہ کونسا فرقہ ہے

— ترمذی جلد ۲ ص ۹۳ — فرمایا جو میری اور میرے صحابہ کی سنت پر ہے۔

اسی طرح دوسرے مقام پر ارشاد فرمایا۔

علیکم بسنتی وسنة الخلفاء تم پر میری سنت اور میرے خلفاء
الراشدین المحدثین کی سنت لازم ہے۔

ظاہر ہے کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم کے صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی سنت کو اپنائے گا وہ اہل سنت ہی ہوگا۔
اور جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اس ارشاد پاک

فلیلزم الجماعة جماعت کو لازم پکڑو۔
(مشکوٰۃ مناقب صحابہ ص ۵۵)

پر عمل پیرا ہوگا وہ اہل جماعت ہوا۔ گویا کہ اہل سنت و جماعت فرقہ ناجیہ کیلئے خود
رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کا تجویز کردہ ہے۔ دوسرے یہ کہ حدیث پاک میں
اس کی کہیں ممانعت بھی نہیں آئی کہ مسلمان اپنے کو مسلمان کے ساتھ کسی دوسرے نام سے
موصوف بھی نہیں کر سکتا۔ ہو سمکد المسلمین میں حصر کا کوئی کلمہ بھی نہیں ہے جیسا کہ
جماعت المسلمین نے کچھ اسے چنانچہ اپنے پمفلٹ بنام جماعت المسلمین کی دعوت
اشاعت نمبر ۹ ص ۶ پر لکھتے ہیں۔

تمام ایمان والوں کا نام صرف ایک ہے اور وہ مسلم ہے۔
اگر یا غرض آ یہ مذکور میں حصر مان لیا جائے تو قرآن پاک میں معاذ اللہ تضاد ماننا
پڑے گا کہ کہیں تو مسلم کہا کہیں صاحبین، شہداء، صادقین اور کہیں انصار اللہ،

عزیر اللہ، خیر امت وغیرہ، قرآن نے جب مسلمانوں کو متعدد ناموں سے موصوف کیا ہے تو اس سے یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ مسلمان خود کو مسلمان ہونے کے ساتھ مختلف اعتبارات سے متعدد ناموں سے موصوف کر سکتا ہے، جیسا کہ اہل سنت، حنفی، نقشبندی وغیرہ، اور ان ناموں سے موصوف ہونا مسلمان ہونے کے منافی نہیں جیسا کہ گذشتہ مذکور ہوا۔ اس کی مثال کچھ اس طرح ہوگی جیسے کوئی شخص پاکستانی بھی ہے اور سندھی بھی حیدرآبادی بھی اور عباسی بھی جیسا کہ سندھی اور حیدرآبادی کہلانا پاکستانی کہلانے کے منافی نہیں۔ اسی طرح لفظ اہل سنت، حنفی، نقشبندی مسلمان ہونے کے منافی نہیں، اس کا ثبوت قرآن پاک میں بہت سے مقامات پر ہے، چنانچہ فرمایا۔

یوم ندعو اکل اناس بامامہم
جس دن ہم ہر جماعت کو اس کے املک کے ساتھ بلا لیں گے۔

اس کی تفسیر صاحب تفسیر مظہری یوں فرماتے ہیں۔

یعنی ندعو ہم باسمامہم
یعنی ہم اُن کو بلا لیں گے اُن کے امام کے نام کے ساتھ تو کہا جائیگا اے فلاں کی امت اے فلاں کے پیروکار۔

ساحب تفسیر رُوح البیان اس کی تفسیر اس طرح کرتے ہیں۔

مقدم فی الدین فیقال یا حنفی
یا شافعی ونحوہما
تفسیر رُوح البیان جلد ۵ ص ۱۴۰
جو دین میں امام ہیں پس کہا جائے گا اے حنفی، اے شافعی اور ان کی مثل دو دوسرے نسبتوں سے۔

چنانچہ اسی آیت کے تحت تفسیر قرطبی میں ہے۔

فیدعون بمن كانوا یا تمون بہ
فی الدنیا یا حنفی یا شافعی۔
پس وہ پکارے جائیں گے ان کے ناموں کے جن کی وہ دنیا میں تقلید کرتے تھے۔ (یعنی یوں پکارا جائیگا) یا حنفی یا شافعی۔

تفسیر قرطبی جلد ۱۰ ص ۲۹۰

ائمہ حدیث جن پر مخالفین بھی بڑے زور شور سے اعتماد کرتے ہیں۔ وہ خود کسی نہ کسی مسلک فقہ سے تعلق رکھتے تھے۔ چنانچہ ارشاد الساری میں امام بخاری کے بارے میں یوں مذکور ہے۔

وقد ذکر ابو عاصم فی طبقات
اصحابنا الشافعیہ
ابو عاصم نے طبقات میں ذکر کیا ہے کہ وہ (امام بخاری) ہمارے اصحاب شافعیہ میں سے تھے۔

طبقات شافعیہ میں یوں مذکور ہے۔

وسمع بمکة عن الحیثی و
علیہ تفقہ عن الشافعی
یعنی امام بخاری نے مکہ میں حمید بن سمیع سے تفقہ شافعی پر لیا اور انہیں سے فقہ شافعی پر لیا۔

طبقات شافعیہ جلد ۲ ص ۱۲

امام ابو داؤد کے بارے میں شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

و مردار مذہب او اختلاف ست
بعضے گویند شافعی بود بعضے گویند حنبلی بود۔
امام ابو داؤد کے فقہی مسلک کے بارے میں اختلاف تھا بعض نے کہا کہ وہ شافعی تھے، اور بعض نے کہا کہ وہ حنبلی تھے۔

بستان الحدیث ص ۲۸۲

امام نسائی کے بارے میں فرماتے ہیں۔

اوشافی بود۔ — ایضاً — وہ شافعی تھے۔
 مخالفین کے نزدیک چونکہ کسی سے وابستگی سوائے امیر جماعت المسلمین حرام
 ہے جیسا کہ وہ اپنے رسالہ المسلم اشاعت پنجم ص ۱۳ پر لکھتے ہیں۔
 تمام فرقہ دارانہ جماعتوں اور ان کے اہل سے کسی بھی قسم کی دینی
 وابستگی ناجائز اور حرام ہے۔

ظاہر ہے کہ آئمہ حدیث آئمہ فقہ سے وابستگی جائز جانتے تھے۔ تب ہی تو ان
 سے منسوب ہوئے۔ بقول مخالفین یہ کام حرام ہے اور حرام کو جائز جاننے والا کافر ہوتا
 ہے۔ اب یہ فیصلہ ان پر ہے کہ آئمہ حدیث کے بارے میں کیا فیصلہ کرتے ہیں۔ ایسی
 حالت میں ان سے حدیث لینا صحیح ہے یا نہیں۔ اگر مخالفین اس وابستگی کے منکر ہیں تو
 کسی بڑے آئمہ پرانے عالم کی تصنیف سے یہ بات ثابت کریں کہ محدثین کسی مسلک سے
 تعلق نہیں رکھتے تھے۔ بلکہ وہ اپنے آپ کو جماعت المسلمین میں سے گردانتے تھے۔
 اسے برعکس آئمہ حدیث نے اپنے لئے کئی نسبتوں کو پسند فرمایا۔ مثلاً امام بخاری شافعی
 بھی تھے اور حنفی بھی کہلائے اس کی وجہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یوں
 بیان فرماتے ہیں۔

امام بخاری کے جد امجد منیر بن برد جعفری عجمی تھے اور اس زمانے
 میں بخارا کے حاکم یحییٰ بن جعفر کے ہاتھ پر مشرف بہ اسلام ہوئے اور
 اسی نسبت سے جعفری کہلائے امام بخاری کو بھی جعفری اسی نسبت سے
 کہا جاتا ہے۔ — اشعۃ الصفات جلد ۱ —

جیسا کہ گذشتہ مذکور ہوا کہ حدیث پاک میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد

فرمایا، میری امت کے ہمیشہ فرقے ہوں گے تمام جعفری ہوں گے مولائے ایک فرقہ کے
 یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرقہ ناجیہ کو بھی ایک فرقہ شمار کیا اور اہل سنت کے
 لئے ہمیشہ فرقوں کا لفظ استعمال کیا۔ اب اس واضح ارشاد کے موافق ہونے کے ہونا کہ ہم کسی
 فرقے سے تعلق نہیں رکھتے، گویا کہ امت سے نکل جانے کے مترادف ہے۔

آج تک ائمہ مسلمہ میں جتنے بھی بڑے بڑے علماء اور بزرگ گزرے ہیں، انہوں نے
 اپنی تصانیف میں فرق اسلامیت کا ذکر فرمایا اور فرقہ ناجیہ اہل سنت جماعت (حنفی، شافعی، مالکی
 حنبلی) کی نشاندہی فرمائی، اور گمراہ فرقوں کو علیحدہ علیحدہ گنوا یا چنانچہ حضرت غوث ائمہ حضور
 شہنشاہ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔

واما الفرقۃ الناجیہ فی
 اہل السنۃ والجماعۃ — غنیۃ الطالبین مطبوعہ مصر ص ۸۵ —
 امام محمد رالف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔

اہل سنت جماعت کہ فرقہ ناجیہ اند
 دنجات بے اتہا و این بزرگواران متصور
 نیست۔ [مکتوبات مجدد الف ثانی ص ۳۹]
 [مکتوب پنجاہ و نہم مطبوعہ ترکی]
 اہل سنت جو فرقہ ناجیہ ہے
 ان بزرگ حضرات کی اتباع
 کے بغیر نجات نہ ہوگی۔

یہ حضرات ایسی ہستیاں ہیں کہ دنیا کے ہر خطہ میں ان کا نام آنے پر مسلمان تعظیم
 سے گردن جھکا دیتے ہیں۔ جماعت المسلمین ان ہی کے ہم پلہ کسی صاحب کی تصنیف سے
 یہ ثابت کرے کہ اپنے آپ کو صرف جماعت المسلمین ہی کہلا نا چاہیے۔
 آئمہ حدیث خصوصاً امام ترمذی کا یہ معمول ہے کہ حدیث بیان کرنے کے بعد

مذاہب بیان کرتے ہیں۔ یہ کہ اس پر عمل امام ابو حنیفہ، امام شافعی، امام حنبلی یا امام مالک کا ہے۔ لیکن کہیں یہ مذکور نہیں کہ جماعت المسلمین کا عمل اس حدیث پر ہے۔ جیسا کہ جماعت المسلمین کا زعم باطل ہے کہ وہ ابتداء اسلام سے ہے۔ یہاں دو احتمال ہیں۔ یا تو دوسرے مسلمانوں سے زیادہ ہوں گے یا کم ہوں گے۔ زیادہ والا احتمال تو باطل ہے، اس لئے کہ اگر اس وقت زیادہ ہوتے تو اب بھی دنیا میں ان کی کثیر تعداد ہوتی۔ بڑے بڑے تعلیمی ادارے ہوتے بڑے بڑے جید مشاہیر سابقہ علماء کا تعلق ان سے ہوتا دنیا میں کثیر مساجد ہوتیں۔ ان کی پرانی تصانیف و تفاسیر ہوتیں۔ جن میں یہ تعلیم عام ہوتی کہ مسلمانوں کیلئے لفظ مسلم کے علاوہ دوسرا نام استعمال کرنا حرام ہے۔ بخلاف اس کے یہ جماعت چند سال قبل نمودار ہوئی ہے اور مسجد ان کی ایک کراچی میں ایک سکھر میں اور ایک پشاور میں ہے۔ اور سہرورد میں ڈھائی ڈھائی آدمی ہیں۔ اور اہل سنت جماعت محمد بن علی بن ابی طالب سے کثیر ہیں اور اب بھی کثیر ہیں۔ دنیا کے ہر خطہ میں موجود ہیں۔ بڑے بڑے ادارے پہلے بھی تھے اب بھی ہیں۔ اور حضرت داتا گنج بخش، مجدد الف ثانی، امام محمد، امام ابو یوسف جیسی شخصیات موجود ہیں۔ جو آج بھی سورج کی طرح امت محمدیہ کے نور ایمان کو جلا بخش رہی ہیں اور اگر کم والا احتمال مانا جائے۔ یعنی یہ لوگ پہلے بھی دوسرے مسلمانوں سے کم تھے، اب بھی کم ہیں۔ لیکن پھر مجدد راسخ پر ہیں تو معاذ اللہ ماننا پڑیگا کہ احادیث گمراہی کا حکم دیں کیونکہ احادیث مبارکہ میں تو یوں مذکور ہے

فلیزہم الجماعة
دوسرے مقام پر ہے

اتبعوا السواد الاعظم فانہ

من شذ شذ النار
[مشکوۃ باب اعتصام]

کیونکہ حدیث میں تو ہے کہ بڑے گروہ کی پیروی کرو۔ اور یہ بات بالبدارتہ باطل ہے کہ معاذ اللہ احادیث گمراہی کا حکم دیں تو ماننا پڑیگا کہ حدیث پاک میں حکم جماعت اہل سنت ہی کی پیروی کا ہے۔ کیونکہ یہی سب سے بڑی جماعت ہے اس واضح ارشاد پاک کے ہوتے ہوئے جو شخص نہایت ہی ادنیٰ گروہ کی پیروی کرے گا تو یقیناً اسے کوئی چیز اس ارشاد باری تعالیٰ کا مصداق اتم ہونے سے مانع نہ ہوگی۔

ومن یشاق الرسول من بعد
ما تبین لہ الہدیٰ ویستبع
غیر سبیل المؤمنین ذلہ
ما تولیٰ ونصلہ جہنم
وساعت مصیرا
اور گمراہوں کی مخالفت کرے بعد اس کے
کہ اس پر حق کا راستہ کھل چکا اور مسلمانوں
کی راہ سے جدا راہ پر چلے ہم اس کو اس کی
حالت پر چھوڑ دیں گے اور اس کو دوزخ میں
داخل کریں گے اور وہ کیا ہی بری جگہ
پلٹنے کی ہے۔

آئیے اب ایک نظر مخالفین کے استدلال کی طرف ڈالتے ہیں۔ مخالفین نے
فاعتزل تلك الفرق كلها
استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ
مذکورہ روایت میں ہر فرقہ سے جدا رہنے کا حکم ہے۔ حالانکہ حدیث پاک کا
یہ معنی کرنا بالکل باطل ہے۔ اصل مطلب یوں ہے کہ تم تمام گمراہ فرقوں سے علیحدہ
رہو۔ اگر یہ معنی مراد نہ لیا جائے تو پھر فرقہ ناجیہ سے بھی جدا رہنا لازم آئے گا۔ اور
احادیث میں تضاد ماننا پڑے گا کہ ایک روایت میں اہل حق کو بھی مشرق شمار فرمایا ہے

جیسا کہ گذشتہ روایت میں مذکور ہوا۔ اور دوسری روایت میں تمام فرقوں سے ہدائی کا حکم دیا۔ اس لئے یہ روایت ہمارے لئے مضر نہ ہوگی۔

— ولا تموتن الا وانتم مسلمون — اور — تلزم الجماعة المسلمين — میں مسلم سے مراد وہی مسلمان ہیں جو اہل حق ہیں مطلق مسلمان نہیں۔ جیسا کہ روایت مذکور ہو چکی کہ مسلمان تہتہ فرقوں میں بٹ جائیں گے تمام جہنمی ہوں گے سوائے ایک کے۔ اگر مطلق مسلمان ہو کر مرنا مراد ہو یا مطلق مسلمانوں کی جماعت کو لازم پکڑنا مراد ہو تو یہ معاذ اللہ کس طرح متصور ہو سکتا ہے کہ اللہ اور اس کا رسول علیہ السلام جہنم کے راستے پر چلنے کا حکم دیں۔ لہذا یہاں مسلم سے مراد خاص مسلمان فرقہ ناجیہ یعنی اہلسنت ہیں۔ نیز مسلمان تہتہ فرقوں میں بٹ چکے ہیں ایک شخص تہتہ قسم کے عقائد کو کس طرح لازم پکڑ سکتا ہے۔

اگر مذکورہ نصوص میں مسلمین سے مراد فرقہ جماعۃ المسلمین ہے تو یہ بالبدلتہ بال ہے۔ اس بڑے سنتے ہی سامع کے ذہن میں بے ساختہ کچھ سوالات پیدا ہونے شروع ہوں گے۔ مثلاً یہ کہ پھر چند سال قبل ان نصوص کا مصداق کون لوگ تھے کیوں کہ یہ جماعت تو چند سال قبل پیدا ہوئی ہے۔ بقول لکے اگر یہی مسلمان ہیں تو لازم آئے گا کہ یہ مشرکین کی اولاد سے ہوں۔ پھر اس اولاد مشرکین کو کون مسلمان کر گیا آخر کسی ملک سے تو آیا ہو گا۔ وہاں بھی جماعت المسلمین فرقہ کے لوگ ہونے چاہئیں۔ نیز ان کے اکابر کے نام کیا ہیں اگر یہ مانا جائے کہ یہ ابتدائے اسلام سے ہیں۔ تو یہ امر لازم ہو گا کہ ان کے لہرہ کا شجرہ ابتدائے اسلام تک پہنچتا ہو اور کم از کم سو در سو سال قبل تک کے لوگوں کا یہی عقیدہ ہو اور اس کا ثبوت کسی یقین دہیل سے ہو۔

اگر نصوص سے مراد یہی فرقہ ہے۔ تو لازم آئے گا کہ دنیا کے دوسرے ممالک خصوصاً مکہ پاک اور مدینہ پاک اہل حق سے خالی ہوں۔ حالانکہ یہ دو مقامات ایسے ہیں کہ قرب قیامت جب کہیں ایمان نہ ہو گا۔ تو یہاں ضرور ہو گا۔ چنانچہ بخاری میں ہے۔

ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضور علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ قرب قیامت قال ان الایمان لیاثر زالی للمدینۃ کما : ایمان مدینہ پاک کی جانب یوں مجتمع ہو گا تارز الحیۃ الی حجر ہا۔ بخاری جلد ۲۵۲ " جیسے سانپ اپنے بل کی جانب۔

دیگر یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے متعدد ممالک کے لئے دعلے برکت فرمائی چنانچہ مشکوٰۃ میں ہے۔

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم اللہم بارک لنا فی شامنا اللہم بارک لنا فی یمننا مشکوٰۃ حضور علیہ السلام نے ارشاد فرمایا کہ اے اللہ ہمارے ملک شام اور یمن میں برکتیں نازل فرما۔

اور شام کے بارے میں فرمایا۔ شام میں ہمیشہ ابدال اولیاء اللہ ہونگے الابدال یكونون بالشام اور وہ چالیس افراد ہیں جب ان میں سے کوئی فوت ہوتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کے رجل ابدال اللہ مکانہ وجلاً جگہ کوئی دوسرا بدل دیتا ہے۔

مذکورہ روایات سے اس امر کی طرف نشان دہی ہوتی ہے کہ یہاں ہمیشہ اہل حق ہوں گے۔ یہاں کے لوگ ہمیشہ سے اہل سنت ہیں اور حنفی، شافعی، مالکی حنبلی کہلاتے ہیں۔ مذکورہ مقامات پر فرقہ جماعت المسلمین کا نہ ہونا ہی ان کے بطلان کے لئے کافی ہے۔ اگر اس جماعت کو لازم پکڑنے کا حکم ہو اور معاذ اللہ باقی امت کو مشرک سمجھا جائے تو اس

ارشاد رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر عدم اعتماد کے مترادف ہے۔
حضور علیہ السلام نے ارشاد فرمایا۔

وَاللّٰهُ مَا خَافَ عَلَيْهِمْ خَدَاكُم مَّجْهُ قَم سَبَّ يَهْ خَوْف
تشریح واعدی (بخاری جلد ۱۹) نہیں کہ تم میرے بعد شرک کرو گے۔
اور حضور علیہ السلام کے ارشاد گرامی پر عدم اعتماد جماعت المسلمین ہی کا کام
ہے، اہل سنت اس کا تصور بھی نہیں کر سکتے کہ اس ظاہر ارشاد پاک کے ہوتے ہوئے
امت کو شرک گردانا جائے۔

ولا تفرقوا کے جواب میں یہ عرض ہے کہ فردی اختلاف اسکے تحت
داخل نہیں ورنہ اگر فردی اختلاف کو بھی فرقہ بندی کہا جائے تو اس حدیث پاک کا معنی
کیا ہوگا۔ اختلاف امتی رحمتاً۔ میری امت کا اختلاف رحمتاً ہے۔
اور ایسا اختلاف صحابہ میں بھی تھا حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے
صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کے بارے میں ارشاد فرمایا۔

اصحابی ک النجوم فباہم اقتدیتم اهتدیتم۔ میرے صحابہ ستاروں کی مثل ہیں تم جس کے
پیچھے چلو گے ہدایت پاؤ گے۔
لہذا حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی ہونا لا تفرقوا کے تحت داخل نہ ہوا۔

قنوت سے پہلے ہاتھوں کا اٹھانا عین اتباع صحابہ
جواب سوال نمبر ۵ ہے۔ جو کہ متعدد کتب احادیث میں بہت سے

ردایات سے ثابت ہے۔ چند روایات پیش کی جاتی ہیں۔
چنانچہ بہت ہی شریف ہیں۔

ان عدد امن الصحابة رفعوا ايديهم في القنوت مع ما روينا
عن انس بن مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم
”السنن الكبرى ج ۲ ہر النقی جلد ۲ ص ۱۲۱“
بیشک محدث صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اپنے ہاتھ دُعا،
قنوت کے وقت اٹھاتے تھے جیسا
کہ ہم نے روایت کیا ہے انس بن
مالک سے اور انہوں نے رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے۔
اور شرح السنہ کی روایات کچھ اس طرح ہے۔

وروی عن ابن مسعود انه كان يرفع يديه في القنوت
وعن ابی هريرة انه كان يرفع يديه في قنوته
”شرح السنہ للإمام البغوی جلد ۲ ص ۱۲۱“
روایت کیا گیا ہے ابن مسعود سے کہ وہ
اپنے ہاتھ دعائے قنوت کے وقت اٹھاتے تھے
روایت کیا گیا ہے حضرت ابو ہریرہ سے
کہ وہ دعائے قنوت کے وقت ہاتھ
اٹھاتے تھے۔
اور صاحب آثار السنن نے یوں نقل فرمایا ہے۔

عن الاسود عن عبد الله كان يقرأ في آخر ركعة من الوتر (قل هو الله) ثم يرفع يديه فيقنت قبل الركعة رواه البخاري في جزء رفع اليدين
واسناد لا صحيح
عن ابراهيم النخعي قال رفع
حضرت عبد اللہ سے روایت ہے کہ
وہ وتر کی آخری رکعت میں ”قل هو اللہ“
پڑھتے تھے پھر رفع یدین کرتے اس کے
بعد دعائے قنوت رکوع سے پہلے پڑھتے
تھے۔ روایت کیا اس کو امام بخاری نے
(جزء رفع الیدین) میں۔
حضرت ابراہیم نخعی سے روایت ہے

الایری فی سبع مواضع فی
افتتاح الصلوة وفي التكبير
للقنوت فی الوتر رواية الطحاوی
واسناد لا صحیح

— آثار السنن ۱۶۹ مطبوعہ مکتبہ امدادیہ ملتان —
اس روایت کو امام طحاوی نے (باب رفع الیدین عند ریتہ البیت) میں
بھی نقل فرمایا ہے۔ — طحاوی جلد ۳۳۲ —

مصنف ابن ابی شیبہ نے بھی متعدد روایات رفع عند القنوت کے بارے
میں ذکر فرمائی ہیں۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔
حدثنا ابو یوسف قال حدثنا
ابو الاحوص عن مغيرة عن
ابراهيم قال ارفع يديك
للقنوت

حدثنا معاوية بن هشام
قال حدثنا سفيان عن ليث
عن عبد الرحمن بن الاسود
عن ابيه عن عبد الله انه
كان يرفع يديه في القنوت الوتر
حدثنا عبد الرحمن بن

حضرت عبد اللہ سے روایت ہے

محمد بن المحارب عن ليث
عن ابن الاسود عن ابيه عن
عبد الله انه كان يرفع يديه
اذا قنت في الوتر

”مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۲ ص ۳۰ مطبوعہ ادارة القرآن العلوم الاسلامیہ شرق منزل کراچی“
رفع الیدین عند القنوت کے بین ثبوت کے بعد اب رہا یہ مسئلہ کہ وہ
ہاتھ کہاں تک اٹھائے جائیں گے تو اس کی صراحت بھی احادیث میں موجود ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز میں رفع الیدین کے وقت ہاتھ کہاں تک
اٹھاتے تھے، چنانچہ ملاحظہ ہو روایت ابو داؤد۔

قال فقال رسول الله صلى الله عليه
عليه وسلم فاستقبل القبلة
فكبر فرفع يديه حتى عاذا
اذينه ثم اخذ شماله بيمينه
— البراد في كتاب الصلوة ص ۱۵ —

فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم کھڑے ہوئے قبلہ کی طرف منہ
کیا اس کے بعد تکبیر کی اور ہاتھوں کو
اٹھایا یہاں تک کہ وہ کانوں کے مجازی
ہو گئے پھر ہاتھیں ہاتھ کو دائیں سے پکڑ لیا۔

نماز میں عورت کا سینے پر ہاتھ باندھنا، یہ تو کوئی
اختلافی مسئلہ نہیں کہ جس پر دلائل کی حاجت ہو
تمام ائمہ کا یہ ہی مسلک ہے چونکہ اس میں عورت کے لئے زیادہ پردہ ہے چنانچہ
فقہ حنفی کی مشہور کتاب جلی بکیر میں یوں مذکور ہے۔

المراة فانها تضعها تحت تمام ائمہ کے نزدیک نماز میں عورت

جواب سوال نمبر ۲

الصلوة تحت السرّة نیچے رکھے ہوئے ہیں

” مصنف ابن ابی شیبہ جلد نمبر ۳۹“

حد ثنا میزید بن ہارون حضرت حجاج بن حسان فرماتے ہیں

دشتايزيد بن هارون

قال انخيرنا حجاج بن عمار

قال سمعت ابا مجلز واسالته

قال قلت كيف يضع قال يضع

باطن کف یمینہ علی ظاہر

كف شماله ويجعلها اسفل

من السيرة الضياء

اور آثار السنن میں یوں مذکور ہے۔

عن انس قال ثلاث من الاخلاق حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت

البنوة تعجيل الإفطار وتأخير
 ہے فرمایا کہ تین باتیں نبوت کے اخلاق

السحور وضع اليد اليمنى على

اليرى في الصلوة تحت السرة اور آخرى وقت میں سحری کھانا اور نماز

”السنن الکبریٰ مع البحر النعم جلد ۲۲“

نئے رکھنا

صاحب مصنف ابن ابی شیبہ یوں نقل فرماتے ہیں۔

قال حدثنا وكيع عن موسى بن داود بن جابر عن أبيه

عمرو بن علقمہ بن وائل بن
روایت کرتے ہیں۔ فرماتے ہیں کہ میں

حجرو عن ابيه قال راعيت

النبي صلى الله عليه وسلم ويكها كرات صلى الله تعالى عليه وسلم نماز میں

وضع مہندہ علی شمال، فی
انہارا ماں ہاتھ مائیں ہاتھ رنات کے

عن علقمه بن وائل بن حجر

عن أبيه قال رأيت النبي

صلی اللہ علیہ وسلم یقتضی

يُحْيِيهِ عَلَى شِمَالِهِ فِي الصَّلَاةِ

تحت السرة رواه ابن أبي شيبة

رائل بن حجر اپنے والد سے روایت کرتے

ہیں فرماتے ہیں کہ میں نے رسول اللہ صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم نماز میں ایٹا دایاں ہاتھ

بائیں پر ناف کے نیچے رکھے ہوئے

واسناد صحیح ہیں۔

آثار السنن ص ۶۹-۷۰

مصنف آثار السنن اپنی ہی رقم کردہ تعلیق سے میں اسی حدیث کے تحت فرماتے ہیں۔

قال حافظ قاسم بن قطلوبغا

فی تخریج احادیث الاختیار

شرح المختار هذا سند جيد

وقال العلامة محمد البوطيب

المدنی فی شرح الترمذی هذا

حدیث قوی من حیث السند

وقال الشيخ عابد السندی فی

مراجع الانوار رجاله ثقات

جواب سوال نمبر ۹

یہ اعتراض اس وقت صحیح ہوتا جبکہ احناف کے نزدیک زبان سے نیت

کرنا واجب ہوتا۔ حالانکہ زبان سے نیت کرنا استحباب کے درجہ میں ہے۔

اس کا رواج رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ پاک کے بہت بعد دیا گیا

اور اس میں حکمت یہ تھی چونکہ غیر عرب مسلمان کثیر ہیں۔ اور خشوع و خضوع میں

بھی کمی واقع ہو رہی ہے اور دنیاوی مشاغل میں توجہ بہت زیادہ مبذول ہے

زبان سے نیت چونکہ استحضار قلب کا باعث بنتی ہے۔ اس لئے بختگی نیت

کی بنا پر اس کو مستحب قرار دیا گیا چنانچہ احناف کی معتبر کتاب الہدایہ میں ہے

والنية هي الارادة والشرطان نیت دلی ارادے کا نام ہے، اور شرط

یعلم بقلبه ای صلوٰۃ یصلی یہ ہے کہ نمازی اپنے دل میں جانتا ہو

اما الذکر باللسان فلا معتبر به کہ وہ کوئی نماز پڑھ رہا ہے۔ لیکن

وبی حسن ذالک لا اجتماع عنیتمہ زبان سے نیت تو اس کا کوئی اعتبار

الہدایہ جلد نمبر ۱ ص ۹۶

نہیں اور اسے حسن قرار دیا گیا ہے تاکہ ارادہ مستحضر ہو جائے۔

اور روزے کی زبان سے نیت کرنے میں بھی یہی حکمت ہے۔ روزہ اصل نیت

تو دل کے ارادے کا نام ہے۔

احناف چونکہ عمل بالحدیث کے بہت دلدارہ

ہوتے ہیں اس لئے ان کا یہ سنہری اصول ہے کہ

مختلف احادیث کو تطبیق دینے کی کوشش کرتے ہیں۔ تاکہ حتی الامکان کوئی حدیث بغیر

عمل کے نہ رہ جائے۔ اور کچھ ایسی ہی کیفیت یہاں ہے کہ ایک تو وہ روایت ہے جس

میں صراحۃً تشہد کے بعد کی دعائیں فرمادی گئی۔ لیکن دوسری روایت ہے کہ جس

میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت عبداللہ بن مسعود کو تشہد کی تعلیم فرمائی اور اس

کے بعد دعا کے بارے میں اختیار عطا فرمایا۔ چنانچہ بخاری کے الفاظ ہیں۔

یتخیر من الدعاء اس کے بعد تجھے اختیار ہے دعا

اعجبه الیہ فیدعو کے بارے میں جو تیرے نزدیک پابادہ

بخاری جلد ۱ ص ۱۱

اچھی ہو پس وہی مانگ۔

اور نسائی شریف میں یوں مذکور ہے۔

بیتخیر بعد ذلك من الكلام اس کے بعد تجھے بعد کے بارے میں ہے
ماشاء الله نسائی ص ۱۳۱ اختیار ہے جو تو چاہتا ہے مانگ۔

اس کے بین السطور میں یہ عبارت ہے

الماثور ولتمثابه للقرآن۔

اور رب اجعلنی چونکہ قرآن پاک میں موجود ہے اس لئے ہم اسے ترجیح دیتے
ہیں۔ چنانچہ احناف کا دونوں روایات پر عمل ہے۔ یعنی جس میں دعا تعلیم فرمادی
گئی۔ اور دوسری جس میں اختیار عطا فرمایا گیا۔

لہذا احناف کے موقف پر اعتراض کرنا عظیم حدیث سے جہالت کے مترادف
ہے۔ معترضین سے یہ سوال ہے کہ وہ اختیار والی حدیث پر عمل کیوں نہیں کرتے
اکمہ فقہ کا مذہب احادیث کے عین مطابق ہوتا ہے۔ اور احادیث کا حقیقہ
مطلب و مفہوم فقہاء سے بڑھ کر کوئی نہیں جانتا۔ چنانچہ ترمذی شریف میں ہے۔

الفقهاء وهم أعلم بمعاني نقہا احادیث کے معانی و مطالب
الحديث۔ [ترمذی ص ۱۱۹] سب سے بڑھ کر جانتے ہیں۔

جواب سوال نمبر ۱۱ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بیشک دہی امام
ہیں اس کے باوجود لفظ امام کا اطلاق غیر رسول

پر بھی دائماً جائز ہے۔ ایک لفظ اگر متعدد ذوات کے لئے استعمال ہو تو ضروری
نہیں کہ ہر جگہ اس کا معنی ایک ہی ہو بلکہ بعض دفعہ محل بدلتے سے معنی میں بھی
فرق آجاتا ہے۔ مثلاً مسلوۃ کا لفظ جب اللہ تعالیٰ کے لئے استعمال ہوگا تو

رحمت کاملہ کے معنی میں ہوگا۔ اور جب اس کا اسناد انسانوں کی طرف ہوگا تو طلب
رحمت کے معنی مراد ہونگے۔ اور جب فرشتوں کی طرف ہوگا تو استغفار کے معنی
میں ہوگا۔ اسی طرح لفظ مومن خدا تعالیٰ، حضور علیہ السلام، اور تمام مسلمانوں
کے لئے استعمال ہوتا ہے۔ اور کوئی بھی بے عقل یہ نہیں کہہ سکتا کہ حضور اکرم
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور عام مسلمانوں کا دائماً مومن ہونا خدا تعالیٰ کے دائماً
مومن ہونے کے منافی ہے۔ اسی طرح لفظ سید حضرت صدیق اکبر اور حضرت
بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے لئے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے استعمال
کیا ہے۔ چنانچہ بخاری شریف میں ہے۔

حدثنا ابو نعیم قال کان عمر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے
یقول ابو بکر سیدنا وعلیق تھے کہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سیدنا یعنی بلال۔ ہمارے سید ہیں اور انہوں نے ہمارے

[بخاری جلد ۵ ص ۵۱ مناقب بلال] سید کو آزاد کیا یعنی حضرت بلال کو۔
اور خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی ذات بابرکات کے لئے
بھی یہ لفظ پسند فرمایا، چنانچہ مشکوٰۃ میں ہے۔

انا سید ولد آدم۔ میں تمام اولاد آدم کا سید ہوں۔
[مشکوٰۃ فضائل سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ص ۱۱۱]

اب جماعت المسلمین سے یہ سوال ہے کہ وہ یہ بتائیں کہ حضرت عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے لفظ سید کا استعمال حضرت صدیق اکبر اور حضرت بلال
رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے لئے دائماً کیا تھا، یا ان کی مراد صرف محدود وقت کے

لئے تھی۔ یقیناً جواب بشکل اول ہوگا۔ جب حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا دائمی سید ہونا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دائمی سید ہونے کے منافی نہیں تو حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو دائمی امام ماننا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دائمی امام ہونے کے کیونکر منافی ہوگا۔ دیگر لفظ امام کا اطلاق غیر رسول کیلئے خود قرآن و حدیث سے بجز ثبوت ہے۔

جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ

یومئذ یؤمر کل اناس بلما عم جس دن ہم ہر جماعت کو اس کے امام کے ساتھ بلائیں گے۔ جیسا کہ اس آیت کے تحت مفسرین کرام کے قول گزر چکے کہ انہوں نے امام سے مراد ائمہ فقہ لئے ہیں۔

بنی اسرائیل میں اللہ تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کے علاوہ بہت سے امام پیدا فرمائے چنانچہ فرمایا —

وجعلنا منهم ائمتہ ہم نے ان میں کچھ امام بنائے تاکہ یہدوہن بامرنا تمہارے حکم سے راہ سبائی فرمائیں۔ اگر امت مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں بھی متعدد ائمہ ہوں تو کیا استعمال ہے۔ ایک مقام پر مومنوں کی دعائیاں فرمائی۔

ولجعلنا للمتقین اماما ہمیں متقین کا امام بنادے۔ یہ مقام تعریف ہے اور اگر لفظ امام کا اطلاق غیر رسول پر جائز نہ ہو تو لازم آئے گا کہ اس دُعائی میں غیر مشروع کی طلب کی گئی ہو اور غیر مشروع امر کی طلب

مقام تعریف نہیں ہو سکتی۔ اور بخاری میں یوں مروی ہے۔

فالاہام الذی علی الناس راع امام جو لوگوں پر حاکم ہے وہ اپنے سے وہو مسئول عن رعیتہ۔ رعیت کے بارے میں جواب دہ ہے۔ بخاری جلد ۲ ص ۱۵۴ کتاب الاحکام

موطا امام محمد میں یوں مروی ہے۔

قال سولی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے من کان لہ امام فقرأۃ الامام لہ ارشاد سنرما کہ جو امام کی اقتداء میں ہو قراۃ تو ایسی سورت میں امام کا قرات کرنا گویا کہ اس کا قرات کرنا ہے۔ موطا امام محمد

دیگر اگر لفظ امام کا اطلاق غیر رسول کے لئے جائز نہ ہوتا تو ائمہ حدیث کتب احادیث میں ابواب کے ۱۰ اس طرح نہ باندھتے۔ چنانچہ بخاری میں ہے۔

باب بیعتہ الامام علی الناس امولہم و ضیاعہم بخاری جلد ۲ ص ۱۰۶

امام ترمذی سنرما لے ہیں۔

باب ملجاء فی الامام العادل باب امام عادل کے بیان میں۔ ترمذی جلد ۱ ص ۲۲۸

جواب سوال نمبر ۱۳

معتبرین کا یہ قول کہ نماز عید میں بارہ تکبیریں کا ثبوت ملتا ہے۔ اس بات کی عکاسی کرتا

ہے کہ سائل کا علم حدیث شریف کے بارے میں محدود و سطحی ہے۔ دوسرے جہاں بارہ کا ثبوت ہے، وہاں گیارہ، تیرہ، اور نو کا بھی ہے۔ جیسا کہ مصنف ابن ابی شیبہ میں مروی ہے۔

حدثنا وکیع قال حدثنا سفیان عن ابی اسحاق عن الحارث عن علی انه کان یکبر فی الفطر احدی عشرۃ تکبیرۃ ستافی الاولی وخمساً فی الآخرۃ حدثنا ہشیم عن حجاج وعبد الماک عن عطاء عن ابن عباس انه کان یکبر ثلاث عشرۃ تکبیرۃ

حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت ہے کہ وہ عید الفطر میں گیارہ تکبیریں کہتے تھے۔ چھ پہلی رکعت میں اور پانچ آخری میں۔

حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ وہ عید الفطر تیسرہ تکبیریں کہتے تھے۔

نو، کا قول حضرت عبداللہ بن مسعود کا ہے، اور آپ کا یہ مقام ہے کہ آپ مرجع الصواب تھے۔ اور خود رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زبانِ اقدس سے آپ کی وجاہتِ علمی ثابت ہے۔ چنانچہ ترمذی میں ہے۔

عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو کنت

موسر الحدیث من غیر مشہور تو لا سمت ابن امر عبد۔ ترمذی جلد ۲ ص ۲۲۱

عن عبد الرحمن بن یزید قال اتسلحذیفۃ فقلنا حدثنا باقرب الناس من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہذا ورد لا فناء خذ عنہ ونسمع منہ قال کان اقرب الناس ہذا وسمت ابی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ابن مسعود

نزدیک ابن مسعود میں آپ کی کمالِ نقاہت اور مرجع الصواب ہونے کی بنا پر احناف تکبیرات عید میں آپ ہی کے مسلک کو اختیار کرتے ہیں۔ آپ اپنے اس موقف میں منفرد نہیں تھے بلکہ دیگر صحابہ کرام کا بھی یہی معمول تھا۔ چنانچہ طحاوی میں ہے۔

فاجمعوا امرہم علی ان يجعلوا التکبیر علی الجنائز مثل التکبیر فی الاضحی والفطر اربع تکبیرات صحابہ کرام کا اس معاملہ میں اجماع ہو چکا تھا کہ وہ نماز جنازہ میں چار تکبیریں اپنائیں جیسا کہ عیدین میں چار تکبیریں

نے فرمایا کہ اگر میں نبی سر مشورہ کے کسی کو امیر بناتا تو وہ حضرت عبداللہ بن مسعود کو بناتا۔

عبدالرحمن بن یزید سے روایت ہے کہ حضرت حذیفہ ہمارے ہاں تشریف لائے ہم نے ان سے پوچھا کہ آپ ہمیں یہ بات بیان فرمائیں کہ لوگوں میں سے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سب سے زیادہ نزدیک سیرت و کردار کے اعتبار سے کون تھا تاکہ ہم اس سے دینی معلومات حاصل کریں اور مسائل شرعیہ کا بیان ان سے سنیں۔ فرمایا کہ سیرت و کردار کے اعتبار سے سب سے زیادہ نزدیک ابن مسعود میں۔

ہوتی ہیں یعنی ہر رکعت میں چار بائیں طور
کے اول رکعت میں اول تکبیر تحریمہ اور تین
زوائد اور دوسری میں تین زوائد اور
چوتھی رکوع والی۔

حضرت سعید بن العاص نے حضرت
موسیٰ الاشعری اور حذیفہ بن الیمان سے
سوال کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم عید الاضحیٰ اور عید الفطر میں کتنی
تکبیریں کہتے تھے۔ تو حضرت ابو موسیٰ
نے ارشاد فرمایا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وسلم چار تکبیریں عیدین میں نماز جنازہ
کی مثل کہتے۔ (یعنی ہر رکعت میں چار کہتے
پہلی رکعت میں ایک تکبیر تحریمہ اور تین
زوائد دوسری رکعت میں تین زوائد
اور چوتھی رکوع والی تکبیر۔ حضرت حذیفہ
نے فرمایا کہ آپ نے سچ فرمایا حضرت ابو
موسیٰ نے ارشاد فرمایا کہ میں جب تک
بصرہ میں رہا عیدین میں اسی طرح
تکبیریں کہتا تھا۔

— ایضاً —

اور ابو داؤد میں یوں مروی ہے۔
ان سعید بن العاص سال اباموسیٰ
الاشعری وحدث یفہ بن الیمان
کیف کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم یکبر فی الاضحی والنحر فقال
ابو موسیٰ کان یکبر اربعاً تکبیراً
علی الجنائز فقال حذیفہ صدق
فقال ابو موسیٰ کذا لک کنت اکبر
فی البصرۃ حیث کنت

— ابو داؤد جلد ۱۲ —

تکبیرات عیدین کے بارے میں صاحب آثار السنن صحابہ کرام کا موقف
یوں بیان فرماتے ہیں۔

عن علقمة والاحود کان ابن
مسعود جالساً وعندہ حذیفہ
والبو موسیٰ الاشعری فسالہم سعید
بن العاص عن التکبیر فی الصلوۃ
السعیۃ فقال حذیفہ سل الاشعری
فقال الاشعری سل سعید اللہما
فانہ اقر منا واعلمنا فسالہ فقال
ابن مسعود یکبر اربعاً ثم یقر اثم
یکبر فی رکع یمسحون فی الثانیۃ
فیقر اثم یکبر اربعاً بعد القراءة
رواہ عبد الرزاق واسنادہ
صحیح

— آثار السنن ج ۲۵ —

ابن مسعود نے فرمایا کہ چار تکبیریں کہنے
کے بعد قرأت کریگا۔ (یعنی تکبیر تحریمہ اور تین زوائد) پھر تکبیر کہے گا اور رکوع کرے گا
پھر دوسری رکعت کے لئے قیام کرے گا۔ قرأت کرے گا پھر چار تکبیریں
کہے گا۔ قرأت کے بعد (یعنی تین زوائد اور ایک تکبیر رکوع والی) روایت ہے
کیا ہے اس کو عبد الرزاق نے اور اس حدیث کے اسناد صحیح ہیں۔

اور اس قسم کی روایت صاحب مصنف ابن ابی شیبہ نے بھی نقل فرمائی ہے

چنانچہ فرماتے ہیں۔۔۔۔۔

حدثنا يزيد بن هارون عن
المسوري عن معيد بن خالد
عن كردوس قال قدم سعيد
بن العاصي في ذي الحجة فأنزل
إلى عبد الله وحدثني وابي
مسعود الانصاري وابي موسى
الاشعري فسالهم عن التكبير
فاسندوا امرهم إلى عبد الله
فقال عبد الله يقوم فيكبر ثم

حضرت عبداللہ بن مسعود نے فرمایا
نمازی قیام کے لئے کھڑا ہوگا (شنگ کے
بعد) تکبیر کہے گا پھر تکبیر کہے گا پھر تکبیر
کہے گا، پھر قرأت کریگا۔ پھر تکبیر کہے
گا اور رکوع کریگا۔ پھر کھڑا ہوگا،
(دوسری رکعت کے لئے) قرأت کریگا،
پھر تکبیر کہے گا۔ پھر تکبیر کہے گا۔ پھر تکبیر
کہے گا۔ پھر چوتھی تکبیر کہے گا پھر رکوع
کرے گا۔۔۔۔۔

یکبر ثم یکبر فیقرأ ثم یکبر ویکبر ویکبر
فیقرأ ثم یکبر ثم یکبر ثم یکبر
ثم یرکع

مصنف ابن ابی شیبہ جلد ۲ ص ۱۷۱

احناف کے موقف پر مجددِ تعالیٰ کثیر روایات صحیحہ متعدد کتب حدیث میں موجود
ہیں لیکن اختصار کے پیش نظر انہیں پر ہی اکتفا کیا جاتا ہے۔۔۔۔۔
دعا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ فضالین کو سمجھ عطا فرمائے اور مومنین کو
استقامت۔۔۔۔۔

صلی اللہ علی حبیبہ محمد والہ واصحابہ وسلم

